

**ОТЗЫВ**  
**на тематический анализ IQAA**  
**«Некоторые аспекты этики и академической честности в вузах Казахстана:**  
**проблемы и перспективы»**

Доверие к университету формируется не только через качество образовательных программ, научные результаты или материальную базу, но и через устойчивость этических норм, прозрачность управленческих решений и справедливость академической среды. В этом отношении тематический анализ IQAA «Некоторые аспекты этики и академической честности в вузах Казахстана: проблемы и перспективы» затрагивает одну из наиболее важных основ современного высшего образования — способность вуза обеспечивать честность, ответственность и открытость во всех ключевых процессах.

Академическая честность в данном анализе рассматривается не как узкий вопрос борьбы с плагиатом, а как более широкая институциональная культура. Такой подход является особенно важным, поскольку нарушения этики могут проявляться не только в письменных работах студентов, но и в управлении, распределении ресурсов, рассмотрении обращений, оценивании, кадровых решениях, коммуникации со стейкхолдерами и прозрачности внутренних процедур. Поэтому ценность анализа заключается в том, что он связывает академическую честность с общей системой обеспечения качества образования.

Важным содержательным акцентом является рассмотрение механизмов корпоративного управления. Наличие Ученых советов, Советов директоров, Попечительских и Наблюдательных советов показывает, что в вузах Казахстана используются разные модели коллегиального управления. Вместе с тем сам факт существования таких органов еще не гарантирует прозрачности и доверия. Существенное значение имеют открытость информации о составе и деятельности советов, недопущение конфликта интересов, разграничение полномочий и реальное участие независимых представителей в принятии решений.

Показательно, что анализ обращает внимание на связь между корпоративным управлением и этикой. Это важный вывод, поскольку академическая честность начинается не только в аудитории или при написании дипломной работы, а на уровне управленческой культуры университета. Если принципы справедливости, открытости и ответственности соблюдаются в деятельности руководящих и коллегиальных органов, они становятся частью повседневной академической практики и воспринимаются участниками образовательного процесса как реальные, а не декларативные нормы.

Отдельную значимость имеет раздел, посвященный внутренним нормативным документам. В казахстанских вузах разработаны кодексы этики, правила академической честности, антикоррупционные стандарты, политики и другие локальные акты. Однако для полноценного функционирования этих документов важно не только их наличие, но и доступность, понятность, регулярное обновление и единообразное размещение на официальных ресурсах. Особенно актуальна рекомендация о синхронизации информации на разных языковых версиях сайтов, поскольку прозрачность должна быть обеспечена для всех участников академического сообщества, включая иностранных студентов и партнеров.

Механизмы контроля и противодействия нарушениям занимают в анализе особое место. Советы по этике, дисциплинарные комиссии, комплаенс-службы, ящики и телефоны доверия, блоги руководителей, антиплагиатные системы и онлайн-прокторинг создают основу для профилактики и реагирования на нарушения. Вместе с тем эффективность этих инструментов зависит от того, насколько они реально используются, насколько понятны процедуры обращения, публикуется ли обобщенная статистика рассмотренных случаев и видят ли студенты и преподаватели справедливость принимаемых решений.

Серьезным преимуществом анализа является то, что он не ограничивается перечислением действующих механизмов. В документе поднимается вопрос их результативности: отсутствие



штатной единицы комплаенс-офицера, недостаточная интеграция антиплагиатных систем с образовательными платформами, слабая обратная связь и недостаточная публичная отчетность по нарушениям показывают, что академическая честность требует не разовых мероприятий, а системной инфраструктуры доверия. Именно такая инфраструктура позволяет университету не только фиксировать нарушения, но и предупреждать их.

Профилактическая работа рассматривается как неотъемлемая часть формирования академической культуры. Семинары, тренинги, кураторские часы, встречи с представителями антикоррупционных органов и информационные кампании помогают студентам, преподавателям и сотрудникам лучше понимать нормы этичного поведения. При этом дальнейшее развитие данного направления должно быть связано с переходом от формального информирования к практическому обучению: разбору кейсов, обучению корректному цитированию, работе с источниками, этике использования цифровых технологий и формированию личной ответственности за академический результат.

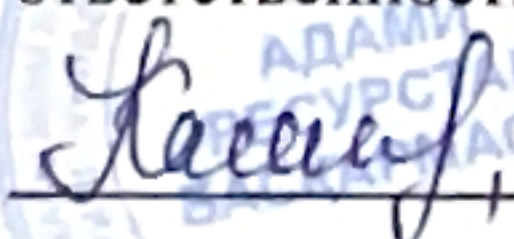
Особую актуальность приобретает вопрос академической честности в условиях цифровизации и развития искусственного интеллекта. Современные инструменты генерации текста, автоматизированного перевода, поиска информации и подготовки заданий меняют характер академических рисков. Поэтому вузам важно обновлять правила академической честности с учетом новых цифровых практик: разграничивать допустимое и недопустимое использование ИИ, обучать студентов ответственному применению технологий и развивать такие формы оценивания, которые проверяют самостоятельное мышление, аргументацию и реальное владение компетенциями.

Вовлеченность студентов, ППС и работодателей в процессы обеспечения качества также раскрыта как важный элемент этической среды. Наличие анкетирования, внутренних аудитов, обратной связи и участия представителей академического сообщества в комиссиях создает возможности для более открытого управления. Однако низкая активность студентов в отдельных коллегиальных органах показывает, что формального представительства недостаточно. Студенческий голос должен быть содержательным, мотивированным и реально учитываемым при принятии решений.

Практическая польза анализа состоит в том, что он помогает вузам увидеть академическую честность как часть институционального развития, а не как отдельную дисциплинарную процедуру. Университеты могут использовать материалы анализа для пересмотра кодексов этики, обновления правил проверки письменных работ, усиления комплаенс-служб, повышения прозрачности обращений, развития обучения по академической честности и внедрения более открытых механизмов обратной связи.

Перспективным направлением дальнейших тематических исследований могло бы стать изучение того, как внедренные этические механизмы реально влияют на поведение студентов, преподавателей и сотрудников. Полезно также расширить анализ за счет кейсов по предотвращению конфликта интересов, практик публикации обобщенной статистики нарушений, моделей этического использования искусственного интеллекта и сравнительного изучения роли студенческих сообществ в продвижении академической честности.

В целом тематический анализ IQAA «Некоторые аспекты этики и академической честности в вузах Казахстана: проблемы и перспективы» представляет собой содержательный и актуальный материал для системы высшего образования. Его значение заключается в том, что он показывает академическую честность как основу доверия, качества управления, справедливого оценивания и ответственной академической среды. Такой анализ способствует переходу вузов от формального наличия правил к более зрелой культуре честности, открытости и институциональной ответственности.

 Калиева Э.И.

К.п.н., ассоциированный профессор кафедры Общая педагогика  
Каспийский университет технологий и инжиниринга им. Ш. Есенова